

REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE DIPUTADOS DE LA NACION

29ª REUNION — Continuación de la 5ª SESION ORDINARIA — JULIO 11 DE 1991

Presidencia de los señores diputados Alberto Rienaldo Pierri
y Jorge Reinaldo Vanossi

Secretarios: doctores Esther H. Pereyra Arandía de Pérez Pardo,
Alberto Edgardo Balestrini y Ariel Puebla

Prosecretarios: doctores Juan Estrada y Enrique Horacio Picado
y señor Juan Carlos Stavale

DIPUTADOS PRESENTES:

ADALME, Felipe Teófilo
ADAMO, Carlos
AGUADO, Jorge Rubén
AGÜNDEZ, Jorge Alfredo
ALESSANDRO, Julio Darío
ALSOGARAY, Alvaro Carlos
ÁLVAREZ, Carlos Alberto
ÁLVAREZ ECHAGÜE, Raúl Angel
ÁLVAREZ GUERRERO, Osvaldo
ANTELO, José María
ARANDA, Saturnino Dantti
ARGANARAS, Herálio Andrés
ARMAGNAGUE, Juan Fernando
BAGLINI, Raúl Eduardo
BALESTRINI, Miguel Alberto
BALL LIMA, Guillermo Alberto
BARBEITO, Juan Carlos
BASSANI, Angel Marcelo
BAYLAC, Juan Pablo
BELTRAN, Carlos Roberto
BERHONGARAY, Antonio Tomás
BERICUA, Jorge
BISCIOTTI, Victorio Osvaldo
BLANCO, Oscar Alberto
BORDA, Osvaldo
BORDÍN CAROSIO, Hugo Antonio
BREARD, Noel Eugenio
BREST, Diego Francisco
BUDINO, Eduardo Horacio
CABRERA, Gerardo
CAFIERO, Juan Pablo
CANTOR, Rubén
CAPPELLERI, Pascual
CAPUTO, Dante Mario
CARDO, Manuel
CARRIZO, Raúl Alfonso Corpus
CARRIZO, Víctor Eduardo
CASSIA, Antonio
CASTILLO, José Luis
CASTILLO, Oscar Anibal
CLERICI, Federico
CORTESE, Lorenzo Juan
COSSOS PÉREZ, Juan Nicolás
CRUCHAGA, Melchor René
CRUZ, Roberto Anibal

A-05-16
A-22-01
B-01-03
B-12-02
A-01-01
A-02-03
B-02-01
A-01-01
A-16-02
A-21-06
A-21-01
A-04-02
A-13-02
B-13-02
B-04-01
A-01-01
A-12-01
B-01-02
B-01-02
B-06-01
B-11-02
B-23-02
B-01-02
B-01-01
B-01-01
B-12-01
B-05-02
A-05-02
A-01-01
B-11-01
B-01-04
A-03-02
A-01-02
B-02-02
A-01-01
A-04-02
A-20-01
A-13-01
A-01-01
B-03-02
B-01-03
A-04-02
B-22-02
A-01-02
A-01-01

CRUZ, Washington Jesús
CURTO, Hugo Omar
DALESIO de VIOLA, Adelina Inés
DALMAU, Héctor Horacio
D'AMBROSIO, Angel Mario
DOMÍNGUEZ, Jorge Manuel R.
DOMÍNGUEZ, Roberto Rubén
DUMON, José Gabriel
ELIAS, Angel Mario
ENDEIZA, Eduardo Anibal
ESPECHE, Alberto Luis
FELGUERAS, Ricardo Ernesto
FESCINA, Andrés Julián
FIGUERAS, Ernesto Juan
FONTELA, Moisés Eduardo
GARCÍA, Roberto Juan
GARCÍA CUERVA, Ignacio Santiago
GENTILE, Jorge Horacio
GÓMEZ, Roque Julio César
GÓMEZ MIRANDA, María Florentina
GONZÁLEZ, Luis Mario
GONZÁLEZ GASS, Gabriela Marta
GUERRERO, Antonio Isaac
HERNÁNDEZ, Santos Abel
HERRERA, Bernardo Eligio
HERRERA, Luis Fernando
IBARBIA, José María
IGLESIAS, Evaristo Constantino
IRIBARNE, Alberto Juan Bautista
JAILL, Luis Julián
KOHAN, Eduardo Marcelo
LAMBERTO, Oscar Santiago
LARRABURU, Dámaso
LÁZARA, Simón Alberto
LIBONATI, Antonio César
LÓPEZ, Jorge Antonio
LÓPEZ, José Remigio
LÓPEZ, Marcelo Eduardo
MARCÓ, Arie Raúl
MARTÍNEZ, Luis Alberto
MARTÍNEZ MÁRQUEZ, Miguel José
MARTÍNEZ RAYMONDA, Rafael
MATZKIN, Jorge Rubén
MÉNDEZ DOYLE de BARRIO, María Luisa
MERINO, Eubaldo
MONTEVERDE, Carlos Roberto
MORALES, Eugenio Isidro

B-10-01
A-01-01
B-02-03
A-14-01
A-21-02
A-02-01
B-10-01
A-01-02
B-21-02
B-12-01
B-17-02
A-11-02
B-02-13
B-01-02
B-01-04
A-02-01
B-01-03
A-04-05
B-03-01
A-02-02
B-21-02
B-02-02
B-24-01
B-01-01
A-12-01
B-02-03
A-01-03
B-01-02
B-02-01
B-15-12
A-01-01
B-21-01
A-01-01
A-02-25
A-01-01
B-13-01
A-01-01
B-17-01
B-03-02
B-19-01
A-04-02
B-02-06
B-11-01
A-22-02
A-01-01
B-02-01
A-06-01

MOTTA, José Carlos	A-13-01
MOURE, Juan Manuel	B-01-02
MUGNOLO, Francisco Miguel	A-01-02
NATALE, Alberto Adolfo	B-21-06
ORGÁZ, Alfredo	A-04-02
ORIETA, Gaspar Baltazar	A-22-01
PAMPURO, José Juan Bautista	A-01-01
PARENTE, Rodolfo Miguel	B-03-02
PARRILLI, Oscar Isidro José	B-15-01
PASCUAL, Rafael Manuel	A-02-02
PAZ, Fernando Enrique	A-10-01
PEPE, Lorenzo Antonio	A-01-01
PIERRI, Alberto Reinaldo	B-01-01
PROFILI, Gerardo Pedro	B-13-02
PRONE, Alberto Josué	B-04-02
PUGLIESE, Juan Carlos	A-01-02
QUARACINO, Matilde	A-01-09
QUEZADA, Rodolfo Héctor	B-15-02
RAIMUNDI, Carlos Alberto	B-01-02
RAMOS, Daniel Omar	A-01-02
REINALDO, Anibal	A-21-02
RIUTORT, Olga Elena	A-19-01
RODRÍGUEZ, Jesús	A-02-02
RODRÍGUEZ, Jorge Alberto	B-11-01
RODRÍGUEZ, Raúl Eduardo	B-27-07
ROGGERO, Humberto Jesús	A-04-01
ROMERO, Carlos Alberto	A-12-01
ROY, Irma	A-01-01
RUIZ, Angel Rafael	B-13-01
SABIO, Juan Carlos	B-01-24
SACKS, Rubén Rodolfo	B-21-01
SALDUNA, Bernardo Ignacio Ramón	A-03-02
SEGUI, Héctor Miguel	B-19-02
SILVA, Roberto Pascual	A-21-02
SOCCHI, Hugo Alberto	A-01-02
SORIA, Carlos Ernesto	A-16-01
SORIA ARCH, José María	B-04-02
SUÁREZ, Juan Carlos	A-11-01
TAPARELLI, Juan Carlos	A-21-01
TOMA, Miguel Ángel	B-02-01
TOMASELLA CIMA, Carlos Lorenzo	A-05-10
ULLOA, Roberto Augusto	B-17-15
VALERGA, Carlos María	A-01-02
VALLEJOS, Enrique Horacio	A-21-01
VANOSI, Jorge Reinaldo	B-02-02
VARELA CID, Eduardo	A-04-01
VARGAS AIGNASSE, Rodolfo Marco	A-24-01
VENESIA, Gualberto Edgardo	B-21-01
YOUNG, Jorge Eduardo	A-01-02
ZAMBIANCHI, Carlos	B-09-02
ZAMORA, Federico	B-01-03
ZAVALLEY, Jorge Hernán	A-07-02

AUSENTES, EN MISION OFICIAL:

GARAY, Nicolás Alfredo	B-05-10
MOSCA, Carlos Miguel Ángel	A-01-02
SIRACUSANO, Héctor	A-02-03

AUSENTES, CON LICENCIA:

CASARI de ALARCIA, María Leonor	B-04-01
MARTÍN de DE NARDO, Marta	B-09-07
MONJARDÍN de MASCI, Ruth	A-01-13
PARRA, Luis Ambrosio	A-21-01

AUSENTES, CON SOLICITUD DE LICENCIA PENDIENTE DE APROBACION DE LA HONORABLE CAMARA:

ABDALA, Germán Darío	B-02-04
ALASINO, Augusto José María	A-08-01
ALBAMONTE, Alberto Gustavo	A-02-03
ALTERACHI, Miguel Angel	B-14-01
ARAMOUNI, Alberto	A-01-09
ARCIENAGA, Normando	A-17-01
AVILA GALLO, Exequiel José B.	A-24-19
BOTELLA, Orosia Inés	A-02-01
BRITOS, Rolando Roque	A-21-01
CALLEJA, Ovidio Adilcar	B-21-01
CORCHUELO BLASCO, José Manuel	B-07-01
DE MARTINO, Víctor Amador	A-01-02

DÍAZ LOZANO, Julio César	A-24-01
DURASONA y VEDIA, Francisco de	A-01-03
ESTÉVEZ BOERO, Guillermo Emilio	A-21-25
FERRADAS, Miguel Enrique	B-03-01
FLORES, Rafael Horacio	B-20-01
FOLLONI, Jorge Oscar	A-17-15
FREYTES, Carlos Guido	A-07-01
FURQUE, José Alberto	A-03-02
GONZÁLEZ, Oscar Félix	B-04-01
KRAEMER, Bernhard	A-20-02
LENCINA, Luis Ascensión	A-24-02
LIZURUME, José Luis	B-07-02
MACHICOTE, Jorge Raúl	B-12-01
MAGGI, Juan Alberto	B-01-01
MANRIQUE, Luis Alberto	A-19-01
MARELLI, Mabel G. de	B-14-02
MARTÍNEZ GARBINO, Jaime Gustavo	B-03-01
NACUL, Miguel Camel	A-24-01
OSOVIKAR, Luis Eduardo	A-15-02
POLO, Miguel Angel	A-09-22
PUERTA, Federico Ramón	A-14-01
ROMERO, Roberto	A-17-01
SAADI, Luis Alberto	B-03-01
SALUSO, Horacio Ramón	B-04-01
STORANI, Conrado Hugo	B-04-02
TACTA de ROMERO, Emma Andrea	B-05-01
URIONDO, Luis Enrique Ramón	B-22-01

AUSENTES, CON AVISO:

ALENDE, Oscar Eduardo	B-01-14
ALVAREZ, Héctor Claudio	B-14-01
AVELÍN, Alfredo	B-19-18
AVILA, Mario Efraín	A-22-02
AYALA, Juan Carlos	B-06-01
BADRÁN, Julio	A-04-01
BALANDA, Mariano Pedro	A-14-02
BROOK, Mario Carlos	B-04-02
BRUNATI, Luis Pedro	B-01-01
CAMANO, Dante Alberto	B-01-01
CAMANO, Graciela	B-01-01
CÁMERA, Roberto Hugo	A-19-17
CANATA, José Domingo	B-02-02
CARRERAS, Porfirio Mario	B-21-02
CASAS, David Jorge	A-10-01
CAVALLARI, Juan José	B-01-02
CAVIGLIA, Franco Agustín	A-01-01
CRAMARO, Hugo Arnaldo	B-22-01
CURI, Oscar Horacio	A-13-02
DI CAPRIO, Marcos Antonio	A-01-02
DUSSOL, Ramón Adolfo	B-06-02
ECHEVARRIA, Luis María	B-01-01
FERNÁNDEZ, Anibal	B-08-02
FERNÁNDEZ, Roberto Carlos	B-01-01
FERNÁNDEZ, Roberto Enrique	B-01-01
FERREYRA, Benito Orlando	A-24-02
FERREYRA, Eduardo Mario	B-08-07
FIGUEROA, Pedro Octavio	B-10-11
GARCÍA, Pedro Alberto	B-01-14
GATTI, Héctor Ángel	B-01-03
GERMANO, Alberto Raúl	B-24-03
GONZÁLEZ, Alberto Ignacio	B-13-20
GONZÁLEZ, Eduardo Aquiles	A-01-05
GUZMÁN, María Cristina	A-10-11
HERNÁNDEZ, Santiago Antonio	A-16-23
JAROSLAVSKY, César	A-03-02
LÓPEZ DE ZAVALIA, Fernando Justo	B-24-08
MACHADO, Oscar Alfredo	B-16-02
MANZANO, José Luis	A-13-01
MARTÍNEZ, Gabriel Adolfo	A-17-32
NERI, Aldo Carlos	A-02-02
ORTIZ PELLEGRINI, Miguel Angel	B-01-02
PACCE, Daniel Victorio	A-06-01
PETELL, Juan Carlos	A-09-02
PURICELLI, Arturo Antonio	B-20-01
RAMOS, José Carlos	A-03-04
RAUBER, Cleto	A-14-02
ROBBIGO, Osvaldo	A-01-02
ROMERO, Julio	A-05-01
ROSALES, Carlos Eduardo	A-03-01
ROSSO, Carlos José	A-13-12

SALVADOR, Daniel Marcelo
SAMID, Manuel Julio
SODERO NIEVAS, Victor Hugo
STORANI, Federico Teobaldo M.
SUREDA, Angela Gerónima
TAVANO, Juan Bruno

B-01-02
 B-01-01
 B-16-01
 A-01-02
 B-20-02
 B-01-01

TELLO ROSAS, Guillermo Enrique
VEGA ACIAR, José Omar
VILLEGAS, Juan Orlando
YOMA, Jorge Raúl
ZAMORA, Luis Fernando
ZARACHO, Evelio Argentino

A-02-02
 A-12-02
 A-18-02
 B-12-01
 B-01-21
 B-01-01

Nota: Se consigna respecto de cada señor diputado una indicación destinada a informar sobre la fecha de terminación de su *mandato*, el *distrito electoral* que representa y el *bloque parlamentario* al cual pertenece. Las letras A y B corresponden respectivamente a los mandatos que concluyen el 9 de diciembre de 1991 y el 9 de diciembre de 1993; el número que sigue indica el distrito electoral respectivo, conforme a la equivalencia que se registra a continuación, y el número que figura en último término designa al bloque parlamentario, conforme a la equivalencia que aparece también a continuación.

Distritos electorales: 01, Buenos Aires; 02, Capital Federal; 03, Catamarca; 04, Córdoba; 05, Corrientes; 06, Chaco; 07, Chubut; 08, Entre Ríos; 09, Formosa; 10, Jujuy; 11, La Pampa; 12, La Rioja; 13, Mendoza; 14, Misiones; 15, Neuquén; 16,

20, Santa Cruz; 21, Santa Fe; 22, Santiago del Estero; 23, Tierra del Fuego; 24, Tucumán.

Bloques parlamentarios: 01, Justicialista; 02, Unión Cívica Radical; 03, Unión del Centro Democrático; 04, Movimiento Peronista; 05, de la Democracia Cristiana; 06, Demócrata Progresista; 07, Afirmación Peronista; 08, Fuerza Republicana; 09, Partido Democracia Popular; 10, Liberal de Corrientes; 11, Movimiento Popular Jujeno; 12, Movimiento Popular Neuquino; 13, Partido Federal-C.F.I.; 14, Partido Intransigente; 15, Partido Renovador de Salta; 16, Autonomista de Corrientes; 17, Bloquista de San Juan; 18, Cruzada Renovadora; 19, Defensa Provincial-Bandera Blanca; 20, Demócrata de Mendoza; 21, Movimiento al Socialismo-Izquierda Unida; 22, Movimiento de Integración y Desarrollo; 23, Partido Provincial Bionegrino; 24, Partido Blanco de los Jubilados; 25, Partido Socialista Unificado; 26, Unidad Socialista.

SUMARIO

1. Manifestaciones relacionadas con la moción de orden formulada por el señor diputado Albamonte durante la reunión del día 4 de julio a fin de que se aplaque el tratamiento del dictamen recaído en el proyecto de ley en revisión por el que se fijan las líneas de base de la República Argentina (71-S-90), y con la formación del quórum de la Honorable Cámara. (Pág. 1215.)

2. Apéndice:

Asistencia a las reuniones de comisiones (mes de junio de 1991). (Pág. 1225.)

—En Buenos Aires, a los once días del mes de julio de 1991, a la hora 16 y 44:

1

MANIFESTACIONES

Sr. Presidente (Pierri). — Continúa la sesión.

Al pasarse a cuarto intermedio en la reunión celebrada el día 4 del corriente mes quedó pendiente de votación una moción de orden formulada por el señor diputado Albamonte a fin de que se aplazara el tratamiento del dictamen contenido en el Orden del Día N° 1.227, recaído en el proyecto de ley en revisión por el que se fijan las líneas de base de la República Argentina, a

partir de las cuales se miden sus espacios marítimos (expediente 71-S-90)¹.

Sr. Ramos (D. O.). — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Ramos (D. O.). — Señor presidente: se encuentran presentes en el recinto 99 señores diputados y correspondería, como bien dijo la Presidencia, pasar a efectuar la votación de la moción.

En la sesión anterior no pudimos realizar las consultas respectivas en relación a la modificación de algunos puntos vinculados con las líneas de base debido a que no se encontraba presente el señor presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores y Culto, que ahora sí ocupa su banca.

La imposibilidad de ejercer nuestro derecho y de votar en el recinto se vincula notoriamente con la escasa presencia de los señores diputados del oficialismo. No estamos haciendo específicamente un reproche, pero queremos dejar perfectamente aclarada esta cuestión, por cuanto en los últimos días se ha organizado una suerte de campaña mediante los medios de difusión tendiente a hacer crecer a la ciudadanía que este bloque está retaceando la presencia de sus integrantes para el tratamiento de cuestiones que son de suma importancia para la Nación. Esto

¹ Véase el texto del dictamen en el Diario de Sesiones del 4 de julio de 1991, página 1181.

lo ha dicho el propio ministro de Economía, doctor Domingo Cavallo, por medio de la televisión. De manera que esas palabras constituyen un agravio no sólo para los legisladores de este bloque, sino para todos los diputados de la Nación, e incluyo al propio oficialismo.

Hemos solicitado la presencia de los señores ministros de Economía, de Justicia y del Interior para tratar cuestiones inherentes a la relación entre la Nación y las provincias, que consideramos de suma importancia a la luz de los sucesos ocurridos en los últimos días en la provincia de Río Negro. Por esta causa estamos presentes en el recinto.

En el día de hoy hemos participado en una reunión conjunta de las comisiones de Presupuesto y Hacienda, de Finanzas y de Justicia, a fin de tratar temas vinculados con el bono de consolidación de la deuda interna.

Dejamos entonces expresa constancia de nuestra presencia en este recinto y reiteramos nuestra solicitud de interpelación a los ministros mencionados. A la vez, pedimos el urgente tratamiento del proyecto de presupuesto de la Nación, que es un prerequisite indispensable para iniciar —como lo hemos expresado en su oportunidad en la Comisión de Presupuesto y Hacienda— la consideración de cualquier norma vinculada con cuestiones económicas y/o financieras. Ya ha transcurrido más de la mitad del año 1991, y casi sin antecedentes ni siquiera hemos tratado el proyecto de ley de presupuesto para 1990.

Nos parece imprescindible que por los medios de difusión la Presidencia informe expresamente a la ciudadanía a fin de que ésta comprenda en su cabal medida cuál es la verdadera situación de la presencia de los señores diputados en esta casa. (Aplausos.)

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por San Juan.

Sr. Martínez (L. A.). — Señor presidente: realmente algunas actitudes sorprenden, sobre todo si tenemos en cuenta de quiénes provienen: los miembros de la misma familia.

Estas actitudes no contribuyen en nada pues sólo son simples manifestaciones de deseos y voluntades para obtener el reconocimiento de virtudes y para que la gente crea que éste es un Parlamento que sirve a las instituciones. Siempre nos quejamos, lloramos y nos peleamos con los periodistas, pero lo cierto es que tenemos en nuestra propia casa a los que permanentemente realizan la descalificación de los miembros de

Casualmente el diputado preopinante, que es un pirata de la oratoria...

—Varios señores diputados hablan a la vez.

Sr. Martínez (L. A.). — ...sabe perfectamente cuál es la causa por la que todavía no podemos continuar sesionando normalmente.

—Varios señores diputados hablan a la vez.

Sr. Presidente (Pierri). — La Presidencia solicita al señor diputado por San Juan que retire el término con el que se refirió al señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Martínez (L. A.). — Lo retiro, señor presidente, y lo cambio por "aventurero", porque los piratas eran aventureros.

—Varios señores diputados hablan a la vez.

Sr. Martínez (L. A.). — Casualmente, el señor diputado preopinante sabe muy bien cuáles son las causas por las que todavía no se ha obtenido el quórum.

Sr. Figueras. — ¡Diga cuáles son esas causas, señor diputado!

Sr. Martínez (L. A.). — Ya voy a decir cuáles son.

—Varios señores diputados hablan a la vez.

Sr. Presidente (Pierri). — La Presidencia ruega a los señores diputados que respeten al orador; de lo contrario, no será posible continuar este debate. Luego que el señor diputado por San Juan finalice su exposición, concederé el uso de la palabra a todos aquellos que la soliciten, pero ahora debemos mantener el orden. Además, el señor diputado ya ha rectificado el término que ocasionó desorden, después del pedido que en ese sentido le formulara la Presidencia.

Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por San Juan.

Sr. Martínez (L. A.). — Casualmente, una de las razones, por las cuales todavía la Cámara no ha reunido quórum reside en el hecho de que tanto las autoridades del bloque de la Unión Cívica Radical como las de esta bancada se encuentran empeñadas en este momento en la búsqueda de un mecanismo político que permita satisfacer la inquietud del bloque radical en relación con lo que acaba de manifestar el señor diputado respecto de la situación de Río Negro, que personalmente me tiene sin cuidado pues no creo que sea motivo de tratamiento por

parte de este Parlamento. De todas maneras, esta es otra historia que debatiremos en su oportunidad.

Es de sumo mal gusto hacer uso y abuso del efectismo buscado recién para descalificar la ausencia de los diputados en este recinto. Por esta razón, con el ánimo de que esta sesión se lleve a cabo y que el Parlamento se ocupe de lo que efectivamente debe ocuparse, en un acto de profunda humildad solicito a los señores diputados de la bancada radical que tratemos de salvaguardar la posibilidad de hallar los mecanismos que den respuestas a los problemas políticos que tenemos en el país, que algunos afanosamente lo están procurando por la vía de la racionalidad, mientras que otros lo están haciendo también afanosamente, pero en la búsqueda de un simple resultado electoral.

Por lo expuesto, solicito que pasemos a un cuarto intermedio de 30 minutos a fin de reiniciar luego la sesión con la votación correspondiente, tal como lo ha señalado la Presidencia.

Sr. Dumón. — Pido la palabra para una aclaración.

Sr. Presidente (Pierri). — Para una aclaración tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Dumón. — Señor presidente: o entramos en la mayor contradicción o en la mayor hipocresía. Digo esto porque el señor diputado Martínez acaba de pedir buenos y armoniosos gestos a efectos de poder llevar a cabo esta sesión, y me pregunto si en ese orden de cosas puede encuadrarse la calificación de "pirata de la oratoria" que él utilizó hacia quien expresó la disposición del bloque radical para venir a la sesión.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. Ulloa. — Señor presidente: pedí la palabra pero no...

Sr. Rodríguez (J.). — ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con el permiso de la Presidencia?

Sr. Ulloa. — Sí, señor diputado.

Sr. Presidente (Pierri). — Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Rodríguez (J.). — Señor presidente: muy brevemente deseo hacer una aclaración a efectos de que no exista la más mínima duda o sombra con respecto a la posición del bloque de la Unión Cívica Radical.

Nos encontramos aquí para cumplir con nuestra responsabilidad de sesionar, que no está su-

peditada a ninguna conversación que tenga lugar fuera del ámbito de la Cámara de Diputados. En caso de que no se reúna el número suficiente en la Cámara, fracasaría esta sesión y daríamos comienzo a la sesión que corresponde al día de hoy. Reitero que no estamos pendientes de ninguna reunión o conversación, y ratifico lo manifestado por el señor diputado Ramos hace un instante acerca de nuestro reclamo de la presencia en este recinto, lo antes posible, del señor ministro de Economía, Domingo Cavallo —que ha hecho imputaciones inadmisibles hacia este bloque y hacia nuestro partido—; del señor ministro de Justicia, doctor Arslanian, que ha agraviado a más de un dirigente político de la Argentina, y del señor ministro del Interior, doctor Mera Figueroa.

Estamos aquí para trabajar y sesionar. Si la Cámara no tiene número no es responsabilidad de la Unión Cívica Radical. Corresponde que la Presidencia aplique el reglamento y levante la sesión por falta de quórum para votar, ocurrido lo cual debería llamarse para la sesión de tablas del día de hoy.

Sr. Presidente (Pierri). — Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. Ulloa. — Señor presidente: he pedido la palabra no para entrar en un debate político —que me parece muy legítimo—, sino por mi interés en que se apruebe el proyecto que la Cámara estaba considerando.

No obstante, me pregunto si corresponde votar la moción formulada en la última reunión, ya que el diputado que la propuso no se encuentra presente en el recinto. No sabemos si mantiene esta moción después del cuarto intermedio que tuvimos.

Asimismo, quiero reflexionar sobre ciertas objeciones fundamentales que se hacen a este proyecto. En primer lugar, hay un legítimo reclamo de las provincias en cuanto a su jurisdicción. A mi entender es urgente que los argentinos determinemos los límites de nuestro mar ante el mundo, porque esta demora está perjudicando los intereses de nuestro país. Además, si bien es legítima la aspiración de las provincias, ella se puede atender con una resolución de la Cámara por la que se comprometa a redactar una ley convenio para fijar posteriormente los límites de las provincias. Mientras tanto, exhorto a este cuerpo a aprobar este proyecto para mostrar al mundo entero cuál es nuestra jurisdicción y soberanía, porque aún no hemos definido las aguas interiores, tampoco el mar territorial y tampoco la zona económica exclusiva.

Pido disculpas a quienes están interesados en el debate político que se ha suscitado, pero a mi entender deberíamos aprovechar la presencia del señor presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores de esta Cámara para continuar la discusión del tema al que me referí.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Fescina. — Señor presidente: desco reiterar la consulta reglamentaria formulada por el señor diputado por Salta, en el sentido de si es necesario o no votar una moción formulada por un diputado que hoy no se encuentra en el recinto.

Sr. Presidente (Pierri). — La Presidencia informa a los señores diputados que mientras la moción no sea retirada debe votarse, aunque quien la formuló no esté presente en el recinto.

Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Clérici. — Señor presidente: con la excepción de las intervenciones de los señores diputados Ulloa y Fescina, aparentemente estamos reviviendo lo que todos los días escuchamos y leemos: una permanente confrontación entre el justicialismo y el radicalismo; una permanente confrontación entre el Poder Ejecutivo y el Congreso.

Deploro que no podamos debatir en este recinto como corresponde, porque lamentablemente les estamos dando la razón a aquellos que desde todos los medios —inclusive desde los más altos sitios de la República— están acusando al Congreso por los males que tenemos que padecer.

La información brindada por el señor diputado Martínez nos hace pensar que probablemente sean 25 señores diputados los que están negociando por todos nosotros en algún lugar que él no mencionó. Si no es así, no veo posibilidades de realizar esta sesión.

Sr. Martínez (L. A.). — ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con la venia de la Presidencia?

Sr. Clérici. — Sí, señor diputado.

Sr. Presidente (Pierri). — Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por San Juan.

Sr. Martínez (L. A.). — Señor presidente: creo que el señor diputado preopinante no ha interpretado correctamente lo que manifesté, porque seguimos incurriendo en disfavores y luego pretendemos usarlos en nuestro propio beneficio.

Ruego que lo señalado por mí se tome como una información de carácter político y de ningún

modo como una cuestión numérica que sirva para descalificar a los señores diputados.

Sr. Presidente (Pierri). — Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Clérici. — Señor presidente: cuando se hace una referencia numérica de ningún modo se está calificando a alguien. Lo que estoy tratando de decir es que a menos que en este momento hubiera alrededor de 25 señores diputados negociando la continuidad de la tarea del cuerpo, resultará imposible reunir quórum para sesionar. Pero si esto fuera posible, solicito de la Presidencia una interpretación reglamentaria en el sentido de si el bloque de la UCEDE se encuentra habilitado para retirar la moción formulada por el señor diputado Albamonte, a fin de que el señor presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores y Culto pueda brindar su informe con respecto al tema que esta Cámara debe considerar.

Sr. Presidente (Pierri). — La Presidencia entiende que lo que corresponde es —y de hecho lo estamos haciendo— postergar la votación de la moción formulada por el señor diputado Albamonte. De todos modos aún resta que diez señores diputados hagan uso de la palabra.

Tiene la palabra el señor diputado por La Pampa.

Sr. Suárez. — Señor presidente: recuerdo aquellos tiempos cuando los partidos políticos nos reuníamos en la Multipartidaria tratando de encontrar el camino que nos llevaría hacia la democracia y viendo cómo la recuperábamos de un poder extraño que se encontraba totalmente deteriorado por los grandes desastrosos que cometió.

—Ocupa la Presidencia el señor vicepresidente 2º de la Honorable Cámara, doctor Jorge Reinaldo Vanossi.

Sr. Suárez. — Recuerdo las promesas que nos hacíamos y el futuro que nos planteábamos en armonía y en convivencia. Pero como político debo decir que me siento decepcionado porque las trágicas experiencias que vivimos en un pasado no muy lejano no nos han servido para mantener la virtud de la tolerancia, por lo menos entre los partidos mayoritarios que, por serlo, tienen mayor responsabilidad para con el pueblo que los votó. Muchas de estas cuestiones tienen que ver con la difícil coyuntura que afronta el país, y la suma de desaciertos en el plano económico acumulados a través de décadas hace que hoy vivamos una situación difícil.

Varios son los temas que aún están pendientes de tratamiento.

Transcurren las semanas; algunas sesiones se levantan por falta de quórum y otras fracasan.

Veo muchas bancas vacías, lo que me mueve a reiterar una solicitud que ya formulara: que a los diputados que no cumplen con su obligación de estar presentes en este recinto se les practique el descuento correspondiente de sus dietas, porque esto está previsto en el reglamento. Muchas veces se solicitó a la Presidencia que se efectúen los descuentos, pero no se procedió en esa forma. Por ello, aunque parezca antipático, reitero mi pedido, porque creo que es más antipática la forma en que quedamos ante la sociedad, que nos juzgará como irresponsables por no cumplir con nuestras obligaciones.

Por otro lado, quienes mantienen una conducta y están presentes tanto en este recinto como en las comisiones —cumpliendo con sus obligaciones—, para la opinión pública son incluidos en la misma bolsa, ya que la prensa habla, por ejemplo, de que una sesión fracasó por falta de quórum y la gente se pregunta dónde están los diputados, para qué juraron cumplir su mandato por la Constitución, la patria, los Santos Evangelios o el honor.

¿Por qué no cumplen con sus obligaciones? No hay ninguna cuestión que justifique la ausencia de los diputados de este recinto, sobre todo en este momento en que se deben tratar proyectos fundamentales para el país. Además, se está faltando el respeto a las minorías que no participan en estas discusiones.

Debemos entender que la democracia no es solamente el derecho de las mayorías; es el derecho del pueblo, de las mayorías y de las minorías. Actuamos mal cuando nos quejamos de la mala imagen que a veces la prensa refleja en sus páginas con respecto a los integrantes de este cuerpo. No es nada más que el reflejo de lo que hacemos o dejamos de hacer en esta Cámara. Si la imagen que refleja el espejo no nos gusta, no nos debemos enojar, porque éste reproduce nada más que lo que se le pone por delante.

Esta reflexión quería dirigirla sobre todo a los diputados de mi propia bancada. Entiendo y reconozco que es nuestra la mayor responsabilidad de asegurar el quórum para sancionar los proyectos que necesitan la Nación y el Poder Ejecutivo para gobernar en este difícil momento. Somos nosotros los que tenemos la mayor obligación de mantener el quórum. (Aplausos.) Hay que actuar con honestidad intelectual.

tual. Todos somos políticos, pero la forma en que se ha ejercitado la política en los últimos años no considero que sea un modelo para el presente ni para el futuro.

Debemos modificar conductas para dar un real contenido al ejercicio de la democracia, una democracia que en mayor medida se expresa en este recinto.

Pido a los diputados que no están presentes que concurran a este recinto, ya que mucha gente dice que quienes siempre asistimos a las sesiones debemos reclamar la presencia de los que habitualmente faltan; por lo tanto, reclamo que estén en este recinto los diputados que deben estar, especialmente los de mi propia bancada. No creo que haya ninguna otra actividad más importante ni más honrosa que lo de estar presentes en este recinto, participando de la sanción de las leyes que la Nación necesita.

Sr. Presidente (Vanossi). — La Presidencia tomará nota de su exhortación, señor diputado.

Tiene la palabra el señor diputado por San Juan.

Sr. Seguí. — Señor presidente: siguiendo con la misma línea de reflexiones, quiero manifestar que cuando este Parlamento se constituyó con la composición de 1989 me llamó la atención la forma en que quedó conformado. De acuerdo con las mejores costumbres parlamentarias entendía que correspondía que la Presidencia fuera del partido oficialista, la Vicepresidencia 1ª del radicalismo y la Vicepresidencia 2ª de la UCEDE, a fin de que estuvieran representados los tres bloques mayoritarios. Sin embargo, me sorprendió porque advertí una injusticia.

Con posterioridad se constituyeron las comisiones, y en este sentido debo decir que la mayoría fueron integradas por legisladores del partido oficialista. No sólo eso, sino que además el oficialismo se aseguró la mitad más uno de los miembros de cada una de las treinta y una comisiones que funcionan en esta Cámara. Ante esta situación y cuando yo solicitaba las correspondientes explicaciones e incluso preguntaba por qué motivo nuestro bloque lo aceptaba, me dijeron que era porque el oficialismo quería hacer funcionar este Congreso y decididamente quería que funcionaran las comisiones. Para dar sólo un ejemplo y nombrar una comisión, debo manifestar que hace aproximadamente siete reuniones que la Comisión de Asuntos Constitucionales, contando con la presencia de los legisladores de la bancada del radicalismo, no logra el quórum suficiente para poder sesionar, y esto está sucediendo también en otras comisiones. Después

nos sorprende el hecho de que el oficialismo nos pida los dos tercios en el recinto para sancionar apresuradamente un proyecto de ley, cuando cuenta con el número suficiente para elaborar los despachos en todas las comisiones.

De manera que queda bien en claro —y esto lo digo simplemente para que conste en el Diario de Sesiones— que la mayor responsabilidad del funcionamiento de esta Cámara la tiene el bloque oficialista.

Por otra parte, es determinación del bloque de la Unión Cívica Radical —porque así lo ha venido debatiendo en estos días— que aquí no debe haber más receso que el que establece la Constitución Nacional, y además está dispuesto a poner todos los hombres que sean necesarios desde ahora hasta el 30 de septiembre para sesionar todas las semanas. Tampoco somos culpables de que el presidente de la República, en una práctica que no es aconsejable en los sistemas democráticos, convoque a elecciones para diputados nacionales en tres fechas distintas en menos de seis meses, lo que determina que la gente que tiene compromisos políticos tenga que ver frustrada su labor legislativa.

No obstante la circunstancia que mencioné, el radicalismo se hará presente de aquí hasta septiembre para sesionar. Queremos que esto lo sepan la bancada oficialista y también la opinión pública del país. (Aplausos.)

Sr. Presidente (Vanossi). — Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

Sr. Natale. — Señor presidente: solicito a los titulares de las bancadas mayoritarias que informen a esta Cámara sobre el sentido y el tenor que tendrá la sesión del día de hoy, si es que se lleva a cabo.

Hago estas manifestaciones porque estoy atónito ante ciertas expresiones que he escuchado de algunos señores legisladores. En este sentido, el señor diputado Ramos, después de agravarse por algunas manifestaciones vertidas por el señor ministro de Economía en un discurso público —que no nos alcanza a nosotros porque no nos sentimos comprometidos por no haber brindado quórum para asegurar el funcionamiento de la Cámara—, señaló que el bloque de su partido asistía, como lo hacía rutinariamente, a cumplir con sus obligaciones parlamentarias. No obstante, una mera visualización de las bancas nos indica que sobre 90 diputados de la Unión Cívica Radical no ha habido más de cuarenta presentes en el recinto e incluso en estos momentos hay todavía menos.

Sr. Breard. — Creo que le falta el cincuenta por ciento de su bloque.

Sr. Natale. — Todo mi bloque está presente en el recinto. El señor diputado Martínez Raymonda sólo se ha retirado por unos minutos para ir al baño.

El bloque del Partido Justicialista tampoco se caracteriza por la presencia de sus 112 integrantes. Otros ocupamos permanentemente nuestras bancas.

Ahora nos hemos enterado de que se está discutiendo fuera del Parlamento la posibilidad de que algunos ministros se presenten en el día de hoy en este recinto. Si bien las expresiones del señor diputado Martínez en ese sentido fueron replicadas desde la bancada de la Unión Cívica Radical, se dijo claramente que se requería la presencia de los señores ministros de Economía, de Justicia y del Interior, sin que la Cámara haya votado ninguna solicitud para que concurran esos u otros ministros a la sesión del día de hoy.

Por eso tengo legítimo derecho a suponer que se está negociando la presencia en esta Cámara de algunos ministros del Poder Ejecutivo para discutir un asunto que desconozco. ¿Se debatirá sobre la situación de la provincia de Río Negro, sobre las leyes que tenemos en carpeta, sobre el tema de los jubilados o sobre cualquiera de los otros aspectos que nos inquietan? Esta sesión comenzó inocentemente con la necesidad de votar una moción de orden formulada la semana pasada sobre una iniciativa vinculada con las relaciones internacionales. Ahora nos enteramos de que estamos a punto de discutir, eventualmente, los actos del gobernador de la provincia de Río Negro o las expresiones públicas del señor ministro de Economía.

Entonces, si nosotros mismos no sabemos qué se va a discutir, mal podemos pretender que la sociedad respalde el comportamiento del Poder Legislativo. En consecuencia, teniendo en cuenta el funcionamiento del cuerpo y el prestigio de esta institución —que se pregona permanentemente, pero que no siempre nos preocupamos por custodiar—, solicito expresamente a quienes invisten la representación de la bancada Justicialista y de la bancada Radical que informen a todos los señores legisladores cuál es el cometido que se va a asignar a la sesión del día de hoy, si ella se concreta.

Sr. Ramos (D. O.). — Pido la palabra para una aclaración.

Sr. Presidente (Vanossi). — Para una aclaración tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Ramos (D. O.). — Señor presidente: en relación con la pregunta que ha formulado el re-

presentante de la bancada Demócrata Progresista reitero lo que hemos expresado al inicio de esta sesión. Estamos presentes en este recinto para debatir el Orden del Día N° 1.227, que estaba incluido en el plan de labor aprobado oportunamente por esta Cámara. En caso de que esta sesión no pueda continuar, se ha planteado la realización de una nueva reunión para la que vamos a solicitar la presencia de los señores ministros de Economía, de Justicia y del Interior a fin de tratar aspectos vinculados con las relaciones entre la Nación y las provincias.

Sr. Presidente (Vanossi). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Caputo. — Señor presidente: en la última sesión no pudimos tratar la cuestión de las líneas de base. En efecto, no estaba presente en el recinto el señor miembro informante. Hoy, en cambio, ocupa su banca, por lo que podríamos considerar el tema.

De hecho se han modificado las condiciones por las cuales se presentó la moción de orden. En la sesión anterior no pudimos debatir el tema por la ausencia del miembro informante, pero hoy está presente. Debemos resolver esta cuestión de procedimiento reglamentario porque de lo contrario podemos continuar en este ejercicio indefinidamente.

Insisto en lo señalado por el señor diputado Ramos en el sentido de que si no hay quórum para votar la moción presentada, se debe dar por levantada esta sesión y pasar a la de tablas correspondiente al día de hoy. No creo que sea positivo seguir discutiendo sin resolver el problema planteado. Formulo moción en tal sentido, señor presidente.

Sr. Presidente (Vanossi). — No se puede votar ninguna moción porque no hay número suficiente, señor diputado.

En esta suerte de jubileo, continuaré dando el uso de la palabra a los señores diputados de acuerdo con el orden en que la han solicitado.

Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

Sr. Aranda. — Señor presidente: ésta es la continuación de la sesión del jueves de la semana pasada y, tal como lo señalaron los señores diputados Ulloa y Caputo estamos en condiciones de discutir el proyecto de ley sobre fijación de líneas de base con la presencia del miembro informante, el señor diputado Orieta.

Desco advertir la necesidad de que los hombres más prudentes y sensatos sean quienes conduzcan estos debates porque el estado emo-

cional del conjunto de la sociedad es delicado y no conviene perturbarlo ejecutando partituras políticas.

La Cámara es el filtro de la sociedad; no es el corazón ni el cerebro, pero sí su riñón. Por ello todo lo que acontece aquí tiene relación con lo que somos: dirigentes políticos que debemos cumplir compromisos políticos. Es honorable ser diputado, pero sólo se accede a este cargo mediante la búsqueda del consenso del pueblo y ello significa prédica, trabajo y sacrificio.

Debemos dar a los debates un alto contenido intelectual, dejando de lado las pasiones que se multiplican constantemente. La democracia no se consolida con este tipo de debates inconducentes.

Sr. Presidente (Vanossi). — Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

Sr. González (L. M.). — Señor presidente: creo que no es inútil e inconducente este debate en minoría.

Este problema se ha encarado desde varios puntos de vista. En primer lugar, se abordó desde un punto de vista individual en cuanto a la buena conducta y comportamiento que debemos tener los legisladores en la asistencia a las sesiones, invocando en tal sentido una especie de espíritu sarmientino.

Se hicieron también consideraciones desde el punto de vista del uso del mecanismo del quórum en determinadas situaciones. Nadie está libre de pecado como para arrojar la primera piedra. Cuando se discutió el proyecto de ley sobre modificaciones al Código Electoral, algún legislador —en este caso el señor diputado Natale— que hace invocaciones al quórum trató de restarlo para evitar el debate.

Sr. Natale. — ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con la venia de la Presidencia?

Sr. González (L. M.). — Sí, señor diputado.

Sr. Presidente (Vanossi). — Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

Sr. Natale. — Señor presidente: casualmente adoptamos aquella actitud para evitar las críticas que ahora se formulan a esta ley que ha posibilitado que se celebren comicios para elegir diputados nacionales sucesivamente en los meses de agosto, septiembre y octubre. Reitero, pretendíamos evitar que sucediera lo que hoy se está criticando, y si el señor diputado Luis González hubiera acompañado nuestra postura seguramente se habría evitado que el señor diputado Seguí tuviera que efectuar las críticas

que con justeza realizó al referirse a esta cronología electoral que tenemos por delante.

Sr. Presidente (Vanossi). — Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por Santa Fe.

Sr. González (L. M.). — Señor presidente: con sus expresiones el señor diputado Natale reivindica la legitimidad del manejo del quórum en determinadas circunstancias que pueden afectar el bien común. Esa fue la posición que orgulloosamente sostuvo nuestro bloque en la oportunidad en que se pretendió cercenar un derecho adquirido por los trabajadores argentinos: el aguinaldo.

Aquí se ha hablado mucho pero nada se comenta sobre un tema del que tanto se han ocupado los medios de comunicación de masas. A partir del viernes pasado, por medio de una publicación del diario "Ámbito Financiero", se inició una gigantesca campaña de acción psicológica con el objeto de desactivar al Congreso de la Nación, advirtiéndole que si este Poder no funciona como es debido el bono de consolidación se creará por decreto. De este modo el fantasma de Granillo Ocampo comienza a recorrer de nuevo este Parlamento, y es altamente sugestivo que exista una importante presencia de los representantes de la oposición en estas circunstancias mientras el bloque Justicialista no ayudó al normal funcionamiento de las comisiones donde hoy se debatió el tema del bono de consolidación. Tanto en esta reunión como en las de otras comisiones la ausencia de sus integrantes fue ostensible. Incluso el inconsciente de algún miembro de la primera minoría lo llevó a decir que en este "decreto" se debería incorporar determinada cuestión.

Nosotros advertimos que éste no es un debate inútil ni para perder el tiempo. Esta discusión en minoría tiene que servir para comprometernos no sólo en la tarea de reactivación de la economía sino también en la de este cuerpo, que no puede ser la variable de ajuste de las tendencias autoritarias del ministro Cavallo. No estamos dispuestos a admitir atropello alguno de circunstancias mayorías, mientras el proyecto de ley de presupuesto empieza a dormir el sueño de los justos.

Esta discusión no es inocua; por eso con humildad hago un llamado al bloque de la primera minoría que hoy no tiene excusa alguna para no contribuir a que esta Cámara considere los asuntos que debe tratar. Los debates en minoría tienen un sentido; por eso están contemplados en el reglamento; no son inocuos ni inútiles. Este bloque nos sumamos a la campaña de

acción psicológica que pretende demostrar que el Congreso para nada sirve y volver a los decretos. Si se quejan de que los jueces no están formados para el nuevo derecho que deviene de los proyectos elaborados por el ex ministro Dromi, evidentemente son aciagas las horas que le esperan al Poder Judicial.

El doctor García Lema declaró que habría que sancionar una ley al respecto porque a los jueces no les entra en la cabeza la situación de la crisis económica y quieren hacer ejecutar las sentencias. Desde mi banca respondo al doctor García Lema que los jueces no están formados en el nuevo derecho de Dromi y compañía, que afanosamente trató de llevar adelante las privatizaciones en la República Argentina.

Considero que este debate enriquece al Congreso Nacional y es la oportunidad de encender una luz roja para quienes creen que pueden gobernar por medio de decretos. La sociedad mundial no admite la inseguridad jurídica del decreto, y por más que nos disguste será la comunidad internacional la que proteja el funcionamiento del Congreso, en cuya defensa la primera minoría hoy no se ha lucido. (Aplausos.)

Sr. Presidente (Vanossi). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Zamora (F.). — Señor presidente: creo que hay diputados que hoy no salimos de nuestro asombro, que en algunos casos es gratificante, y en otros vergonzante.

El asombro gratificante es el de haber escuchado a algunos diputados del bloque de la Unión Cívica Radical hacer algunos *mea culpa*, que bienvenidas sean. Por ejemplo, la manifestación en el sentido de que la Unión Cívica Radical no va a abandonar su responsabilidad de sesionar es un buen antecedente para el futuro, porque significa que no cometerá el error o la falta ante la sociedad de no concurrir a debatir temas, como lo hizo en una sesión anterior.

Sr. Marcó. — ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con el permiso de la Presidencia?

Sr. Zamora (F.). — No permitiré la interrupción al señor diputado en retribución a una actitud que él tuviera para conmigo en una sesión anterior.

Sr. Mugnolo. — ¡Renceroso!

Sr. Zamora (F.). — Una cosa es ser renceroso y otra es ser memorioso.

Sr. Presidente (Vanossi). — La Presidencia ruega a los señores diputados que no dialoguen.

Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Zamora (F.). — Señor presidente: también es gratificante que el bloque de la Unión Cívica Radical haya reconocido el error que cometiera en su oportunidad al haber votado afirmativamente el proyecto referido al desdoblamiento de las elecciones. Estas son dos actitudes que realmente nos están colocando en una mejor posición hacia el futuro frente a nuestra sociedad.

Sr. Parente. — ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con el permiso de la Presidencia?

Sr. Zamora (F.). — No la concederé porque sigo teniendo memoria.

Sr. Presidente (Vanossi). — La Presidencia desea saber si el señor diputado no permitirá interrupciones.

Sr. Zamora (F.). — Entiendo que será más práctico dejar aclarado que no permitiré ninguna interrupción.

Sr. Presidente (Vanossi). — Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Zamora (F.). — Señor presidente: finalmente, creo que es cierto lo que acaba de expresar el señor diputado Luis González en el sentido de que pareciera que el Poder Ejecutivo desea convertir al Congreso de la Nación en variable de ajuste.

El otro tipo de asombro al que me refería surge luego de que el vocero de la primera minoría manifestara que hay diputados que saben cosas que los demás no conocen, haciendo referencia a que alguien estaba negociando no sé que cosa. Los que no conocemos esas cosas somos diputados de segunda en esta Cámara. Como sucedió en otras oportunidades, es muy probable que los diputados jefes de las bancadas mayoritarias estén negociando la posibilidad de otra sesión.

Lo que descarta es que pusieran el mismo empeño para negociar la realización de sesiones en las que de una vez por todas sancionemos las leyes que la sociedad y el Poder Ejecutivo exigen. Realmente, nos debemos sentir muy incómodos quienes permanentemente concurrimos a las sesiones cuando escuchamos al presidente de la República —que creo que es del Partido Justicialista—. . .

—Varios señores diputados hablan a la vez.

Sr. Zamora (F.). — ...quejarse de que esta Cámara no le sanciona las leyes. Pero eso ocurre porque el bloque de la primera minoría no asiste para sancionar esas leyes. En consecuencia, el señor presidente no tendría que castigarnos absolutamente a todos porque el primero que tiene que ser castigado es ese bloque.

Lo mismo podemos decir cuando escuchamos al señor ministro Cavallo manifestar que los jubilados no van a percibir el aumento de 300.000 australes porque el Congreso no sanciona la ley. En relación con esta cuestión hay dos errores. El primero es haber prometido el Poder Ejecutivo el aumento de 300.000 australes sin saber previamente si contaría con la ley respectiva. El segundo error es el mismo que comete el presidente de la República porque no somos todos nosotros los culpables; el principal culpable, reitero, es el Partido Justicialista, que no pone a los diputados donde tiene que tenerlos puestos para que se sancionen las iniciativas que se promuevan.

Por otro lado, si de ejemplos se trata, no quiero dejar pasar por alto el que brindó el señor presidente de la República, quien se cree muy responsable y llama a los diputados a la responsabilidad, cuando su cumpleaños, sin saber el pueblo dónde estaba, lo festejó en un día laborable. Con esos ejemplos el presidente de la Nación pierde autoridad moral, no sólo para decirles a los diputados que cumplan con sus funciones, sino a cualquier ciudadano que se le ocurra pensar alguna vez que no va a ir a trabajar ese día porque cumple años.

Finalmente, luego de aclarar que las sesiones previstas para la última semana han fracasado por culpa de los partidos Justicialista y radical alternativamente, advirtiéndole que no hay número pido que esta sesión se levante.

Sr. Presidente (Vanossi). — Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Gentile. — Señor presidente: esta manifestación en minoría referida a la necesidad de votar la moción planteada —única salida reglamentaria para continuar sesionando— es absolutamente inútil, porque no estamos haciendo un debate frente a frente, no estamos poniendo los temas sobre la mesa para discutirlos exhaustivamente.

Hablemos de lo que pasó en Río Negro, de las amenazas del Poder Ejecutivo de aprobar por decreto algunas disposiciones como la consolidación de la deuda interna —que significa nada menos que la moratoria hasta el próximo milenio—, de algún tema en concreto, o de lo contrario que se pase a votar la moción planteada.

El reglamento determina que el presidente debe llamar a votar y de no registrarse quórum tiene que proceder a levantar la sesión. De lo contrario, estas discusiones en minoría van confundiendo cada vez más a la opinión pública, que coloca en el banquillo de los acusados a esta Cámara y al Parlamento en su conjunto.

Por eso estimo que lo mejor que se puede hacer es cumplir con lo que establece el reglamento, es decir, que se llame para votar y proceder en su consecuencia.

Sr. Presidente (Vanossi). — Se va a llamar para votar durante cinco minutos, finalizados los cuales, de no lograrse número, procederé a levantar la sesión.

—Mientras se llama para votar:

Sr. Presidente (Vanossi). — Tiene la palabra el señor diputado por La Pampa.

Sr. Matzkin. — Señor presidente: siguiendo la misma línea del pensamiento en el sentido del llamado para votar, entiendo que es razonable la actitud de la Presidencia, pero interpreto que el plazo se podría ampliar, dado que estamos efectuando gestiones en nuestro bloque a fin de que concurran al recinto los legisladores necesarios en la esperanza de poder continuar la sesión, tal como resulta de las intervenciones de varios señores diputados que me han precedido en el uso de la palabra.

Para ello es necesario fijar un plazo superior al señalado y en este aspecto creo que el señor diputado Luis Martínez había formulado un pedido para que se llamara para votar durante media hora. De allí que me permito solicitar a la Presidencia que rectifique el llamamiento para votar, en el sentido de fijar un plazo mayor.

Sr. Presidente (Vanossi). — La Presidencia interpreta que lo más razonable en virtud de las circunstancias reinantes es levantar esta sesión debido a la falta de número para votar la moción que se ha planteado y llamar a reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria a efectos de decidir el trámite de los temas pendientes.

Es evidente que no tiene sentido continuar sesionando en minoría cuando ni siquiera hay oradores inscritos para hacer uso de la palabra en estas circunstancias. Lo más conveniente —reitero— es convocar a reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria a fin de que los presidentes de bloque decidan el curso a seguir.

Tiene la palabra el señor diputado por La Pampa.

Sr. Matzkin. — Señor presidente: a pesar del grado de razonabilidad de lo que acaba de expresar, si levanta la sesión creo que habrá más dificultades que las actuales para convocar a una nueva sesión en forma inmediata.

Por eso, como no tenemos tiempo para realizar esa sesión especial, previa reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, insisto en la necesidad de que se continúe llamando por algunos

Sr. Presidente (Vanossi). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Pepe. — Señor presidente: solicito que se continúe llamando hasta la hora 18.

Sr. Presidente (Vanossi). — Si hay asentimiento de la Honorable Cámara, se continuará llamando hasta la hora 18, oportunidad en la cual, si no hay quórum, se aplicará el reglamento.

—Asentimiento.

Sr. Presidente (Vanossi). — Se continuará llamando hasta la hora indicada por lo que la Presidencia ruega a los señores diputados que permanezcan en sus bancas.

—Se continúa llamando.

—A la hora 18 y 15, con la presidencia del señor presidente de la Honorable Cámara, don Alberto Reinaldo Pierri:

Sr. Martínez (L. A.) — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por San Juan.

Sr. Martínez (L. A.) — Señor presidente: solicito que se pase lista.

Sr. Presidente (Pierri). — La Presidencia va a invitar a los señores presidentes de los bloques a realizar una reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria con posterioridad al levantamiento de la sesión. La intención sería iniciar la sesión de tablas del día de hoy dentro de una hora aproximadamente, por lo que ruego a los señores diputados que permanezcan en la casa.

Sr. Sacks. — Pero, señor presidente, no hay número...

Sr. Presidente (Pierri). — Hay varios señores diputados que están llegando...

Sr. Bassani. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Bassani. — Señor presidente: desco saber cuántos señores diputados hay en la casa en este momento.

Sr. Presidente (Pierri). — Hay 154 señores diputados.

Sr. Zamora (F.). — Sí, pero están en sus casas.

Sr. Presidente (Pierri). — La Presidencia no tiene que ir a buscarlos; ésa es una responsabilidad de las autoridades de los bloques. Se está llamando desde las 15.

Se va a pasar lista.

—Se pasa lista, registrándose la presencia de 111 señores diputados.

—Se encuentran presentes al pasarse lista los señores diputados Adame, Adamo, Aguado, Agúndez, Alessandro, Alsogaray, Alvarez (C. A.), Antelo, Aranda, Argañarás, Ball Lima, Barbeito, Bassani, Baylac, Beltrán, Berhongaray, Bericua, Bisciotti, Borda, Bordín Carosio, Breard, Brest, Cabrera, Cafiero, Cappelleri Caputo, Cardo, Carrizo (R. A. C.), Carrizo (V. E.), Cassia, Castillo (J. L.), Castillo (O. A.), Clérici, Cortese, Cruz (R. A.), Cruz (W. J.), Curto, D'Ambrosio, Dalesio de Viola, Dalmau, Elías, Endeiza, Espeche, Fechina, Fontela, García (R. J.), García Cuerva, Gentile, Gómez, Gómez Miranda, González (L. M.), González Gass, Guerrero, Hernández (Santos A.), Herrera (B. E.), Herrera (L. F.), Ibarbia, Iglesias, Iribarne, Kohan, Lamberto, Larraburu, Libonati, López (J. A.), López (J. R.), López Arias, Marcó, Martínez (L. A.), Martínez Márquez, Matzkin, Méndez

Doyle de Barrio, Monteverde, Morales, Motta, Mugnolo, Natale, Orieta, Parente, Parrilli, Pascual, Paz, Pepe, Pierri, Profili, Pronc, Quarracino, Ramos (D. O.), Reinaldo, Riutort, Rodríguez (J. A.), Rodríguez (R. E.), Roggero, Roy, Ruiz, Sacks, Salduna, Seguí, Socchi, Soria Arch, Taparelli, Toma, Ulloa, Vallejes, Vannossi, Varela Cid, Vargas Aignasse, Young, Zambianchi, Zamora (F.) y Zavaley.

Sr. Presidente (Pierri). — No habiendo quórum, queda levantada la sesión.

—Es la hora 18 y 20.

LORENZO D. CEDROLA.
Director del Cuerpo de Taquígrafos.